

## IZ PISMENE OSTAVŠTINE PRIM. DR. DAMIRA PRIMOŽIĆA (1)

# »Pucnjava iz pravca kuda su odvođeni iznemogli«

**D**onosimo svjedočanstvo zagrebačkog liječnika dr. Primožića o križnom putu i njegove znanstvene radove o doprinosu Katoličke Crkve razvitu hrvatskoga zdravstva.

Tomislav Vuković

— Koliko je god danas u hrvatskoj javnosti na političkome, znanstvenom, medijskom, kulturnom i odgojnog području na djelu agresivni revizionizam povijesnih događanja i osoba iz razdoblja poraća i totalitarizma u komunističkoj Jugoslaviji (Hrvatskoj), pri čemu se niječu ili opravdavaju počinjeni zločini, veličaju njihovi inicijatori, organizatori i izvršitelji, prikazuje to razdoblje kao humano, demokratsko, gotovo idilično - povremeno, istina rijetko, u javnost dospije poneko potpuno novo usmeno ili pismeno svjedočanstvo, koje demistificira sve partizanske, komunističke, titoističke, subnorovske, jugoslavenske, velikosrpske i slične krvotvorine. Jedno od njih je i dio pismene ostavštine prim. dr. Damira Primožića, liječnika, specijalista medicine rada, povjesničara medicine, dugogodišnjeg ravnatelja Doma zdravlja u Samoboru i angažiranoga katoličkog vjernika. Iz njegove bogate pismene ostavštine, koja se sastoji od znanstvenih radova i osobnih zabilježaka o događajima kojima je bio svjedok, lako je zaključiti da egzekucije na križnim putovima nisu bili nikakvi ekscesi, kako to neki čelnici Hrvatskoj žele danas prikazati, nego ostvarenje organiziranoga zločinačkog plana, da su diskriminacija i gaženje osnovnih ljudskih prava bili sastavni dio nekadašnje jugoslavenske svagdašnjice i dr. Mnoštvo dokumenata uredništvu je ustupila njegova supruga Zora Primožić, danas korisnica Doma za starije i nemoćne osobe »Medveščak« u Zagrebu.

**»Da je nikada ne ispuštim iz ruku«**

Dr. Damir Primožić rođen je 24. siječnja 1924. u Zagrebu, gdje je završio pučkoškolsko i srednjoškolsko obrazovanje. Daljnje je školovanje morao prekinuti zbog nadolazećih ratnih zbivanja, u kojima je bio mobiliziran u domobransku vojsku i poslan na časničko školovanje u austrijski Stockerau. S činom domobranskoga poručnika vraća se u domovinu u Zagreb koji, znaјuci kako nikome nije počinio nikakvo zlo, nije napuštao ni nakon dolaska jugoslavenskih vojnih postrojba. No, sve jedno je bio uhićen pošto se uredno odazvao pozivu novih vlasti, o čemu je ostavio svjedočanstvo u zabilježkama koje je naslovio »Moj 'križni put', 21. 5. - 9. 8. 1945«. Usprkos tome što su mu vlasti oduzele sva građanska prava, upornošću i uloženim žalbama, uspio se upisati na Medicinski fakultet u Zagrebu. »Taj put do upisa nije bio lagani« - zapisao je u sjećanjima - »jer domobrani su se vrlo teško upisivali na fakultete.« No, bio je svjestan da mu to sigurno ne bi uspjelo bez intervencije njegove tete Beate Brausil, tadanje hematologinje svjetskog ugleda, koja je završila studij u Francuskoj. Nakon pripravnog staža u bolnici na zagrebačkom



● Damir Primožić kao mladi domobranični časnik

Rebru, radio je u Petrinji, Bregani, Moravicama i sve do odlaska u mirovinu Samoboru. Pored redovitog posla liječnika i ravnatelja, istaknuo se na području organizacije zdravstvene skrbi, što je bilo prepoznatno čak i od Svjetske zdravstvene organizacije. Osim toga, pisao je i objavljivao znanstvene radove u domaćim i inozemnim stručnim časopisima. Pokopan je na zagrebačkom groblju Mirogoj 27. prosinca 2000. a tada je prim. dr. Slavko Lovasić istaknuo: »Zahvaljujemo kolegi na njegovoj ljudskosti, pravednosti i istinskoj borbi za očuvanje medicinske etike i istine. Njegovo tijelo predano je hrvatskoj grudi koju je toliko ljubio i volio, koju je iznad svega uvijek no-

**»Na putu za Osijek prolazili smo kroz selo Čađavica, gdje su nas snaše, usprkos prijetnjama i batinama, obilno nahranile mlijekom, sirom, slaninom i domaćim bijelim kruhom. Bio je nezaboravan dan.«**

sio u svom srcu i koju nam je svojim pouzdanjem ostavio u zalog da je nikađa ne ispuštim iz ruku.«

**»Ustrijeljen je nekoliko koraka od mene«**

Bilješke dr. Primožića »Moj 'križni put' 21. 5. - 9. 8. 1945« govore o njegovu uhićenju od jugoslavenskih vlasti i sudjelovanju u »marševima smrti« od Zagreba do Srijemske Mitrovice, Novog Sada, Beograda i Kovina. Iako ih je sastavio po sjećanju puno kasnije, nakon gotovo pola stoljeća, one su vrijedna povijesna vrela jer ne samo što, iako usputno, govore o masovnim egzekucijama bez suda i presude, nego donose i imena i prezime nekolicine njegovih prijatelja, hrvatskih domobrana, za koje njihovi bližnji, možda, nisu nikada uspjeli saznati što se s njima dogodilo. Bilješke donosimo uz neveliku kraćenje, doslovce onako kako ih je dr. Primožić zapisao:

»21. 5. 1945. Javio sam se na poziv od 19. 5. u Schwartzov dom u Maksimirskoj ulici.

22-25. 5. 1945. Bili smo zatvoreni u barakama na Kanalu. Na tom je mjestu danas Autobusni kolodvor u Zagrebu.

26-29. 5. Prebačeni smo u logor Prečko.

29. 5. Oko 22 sata naređen je pokret prema Bjelovaru.

30. 5. Stigli smo u Lopoglavlju (iako se u prvi tren nameće Lepoglavlja, prema podacima koji slijede, riječ je, najvjerojatnije o Lopoglavlju, op. T. V.) oko 9.30 i pokret dalje oko 15.30.

31. 5. U Čazmi u noći strahoviti prolom oblaka uz pucanje iz strojnica i pušaka. Prije dolaska u Bjelovar nekoliko koraka od mene ustrijeljen je satnik Šeni. Povremena pucnjava iz pravca kuda su odvođeni iznemogli. Nisam dao da se i Coša ukra

u kola sa iznemoglima, kao da sam nešto slutio! U jednom momentu bilo nas je izdvojeno iz kolone oko 50-60 hrvatskih časnika i postrojeni smo bili u dvije vrste 'par - nepar'. Izgledalo je kao da se priprema strijeljanje, ali se najednom pojавio partizanski oficir na konju i zapovjedio naš povratak u kolonu. U Bjelovar stigli oko 6 sati ujutro.«

**Odmor na konjskom i kravljem izmetu**

»2. 6. Iz Bjelovara vlakom u marvenim vagonima do Virovitice, gdje smo stigli oko 4 sata. Iz Virovitice krenuli u 12 sati i stigli na sajam u Podravskoj Slatini. Prespavali na zemlji punoj konjskog i kravljeg izmeta (dan prije bio je sajam).

6. 6. Na putu za Osijek prolazili kroz selo Čađavica, gdje su nas snaše, usprkos prijetnjama i batinama, obilno nahranile mlijekom, sirom, slaninom i domaćim bijelim kruhom. Bio je nezaboravan dan. Prenoćili smo u D. Miholju. Valpovo?

7. 6. Oko 4 sata pokret i u Osijek stigli oko 11 sati na Zelenu livadu (Poljanu)?...

11. 6. Oko 12 sati vlakom za Vinovce, gdje smo došli oko 17 sati i oko 21 sat stigli u Sremsku Mitrovicu i smješteni u kaznioni. Spavali smo na kamenom podu (moj kuk?).

12. 6. Oko 15 sati pokret kolone i pješice do Rume kamo smo stigli oko 22 sata.

13. 6. Nastavak pješačenja preko Iriga i Fruškogorskog vijenca oko 6 sati, i stigli u Petrovaradin oko 17 sati...

2. 7. Oko 14 sati pokret za Novi Sad i oko 19 sati stigli u Bački Jarak. Došli smo pogrešno i morali se vratiti mrtvo umorni oko 7 km natrag u Rimske Šančeve oko 22 sata. Onako umorni krenuli za Titel u 24 sata, kuda smo stigli oko 4 sata ujutro.«

**Uz viku i udarce čuvara**

»3. 7. Cijeli dan traje prebacivanje preko porušenog mosta preko rijeke Tise, i to u koloni 1 po 1 uz viku i udarce čuvara. Došli u Alibunar.

??? Vršac - smješteni u drvene hangare koji su ostali od njemačke vojske. Počeli proljevi, nesnosna vrućina u hangarima. Invazija 'vaški' (uši, op. T. V.). Počela dioba kolone na domobrane, ustaše, Nijemce.

15. 7. Prvo preslušavanje vodio puk. Georgijević.

??? Kovin - svilara...

7. 8. Otpušten amnestijom iz Kovina i vlakom preko Pančeva i Beograda stigao 9. 8. rano ujutro doma. Sirota mamica išla je u Kovin nositi hranu i odjeću i tako smo se putem mimošli.

10. 8. Prijavio se u II. rajon da sam otpušten iz logora za zarobljenike. Oduzeta su mi građanska prava, koja sam nakon uložene žalbe dobio natrag. Nakon par dana, temperatura, povraćanje, bijela stolica, crvena mokraća i žute bjeloočnice. Dg. (dijagnoza, op. T. V.) Hepatitis epid.

Bili smo nerazdvajni zajedno: por. Dragutin Moritz (građ. ing. - Hannover), por. Aleksandar - Coša Seifert, por. Neven Kranjčec, por. Dragutin Kovačec, por. Đuka Strugar, puk. Nikola Ježić, sat. Topolnik, por. Stjepan Horvat, sat. Werner i još mnogi drugi, čija se imena sada nakon 50 godina više ne sjećam.«

NASTAVLJA SE

## KATOLIČKI OBLIKOVATELJI KULTURE

## Ilija Okrugić Srijemac - pjesnik i priповjedač

Dr. Vladimir Lončarević



**I**pak se nasreću pomalo budi zanimanje za mnoge naše velikane, pa tako i za svećenika i književnika Iliju Okrugića Srijemca, prevoditelja, pjesnika i prozaika, koji bijaše među privcima »male, ali fine grane bačkih i srijemskih književnika Hrvata 19. stoljeća.

Roden je Okrugić u Srijemskim Karlovicima 12. svibnja 1827. U rodnom mjestu završivši pučku školu i gimnaziju, teologiju je studirao u Đakovu. Zareden 1850. godine, bio je kapelan

i župnik u Zemunu, Kukujevcima, Sotu, Sarvašu, Levanjskoj Varoši, a od 1866. župnik je sv. Jurja u Petrovaradinu, gdje je umro 30. svibnja 1897. Počeo je u preporodnim danima pisati još u »Danici« i »Zori dalmatinskoj«, zatim u »Nevenu«, a poslije u »Bunjevačkim i šokačkim novinama« te »Bunjevačkoj i šokačkoj vili«. Biskup Strossmayer učio je njegov književni dar pa ga je poticao na rad i zadražao stoga kao prebendara stolne crkve u Đakovu od 1855. do 1862. »Okrugić je u Đakovu imao prilike promatrati biskupove pothvate. (...) Budući i da je Okrugić bio još i Strossmayerov prvi redenik, otud potjeće njegova odanost svome biskupu, koja je vidljiva i u njegovim književnim djelima« (Luka Marijanović). Nakon dolaska u Petrovaradin »družio se najradije s hrvatskim popovima i sa srpskim literatima«, piše o njemu Nikola Andrić u svojoj studiji »Pod apsolutizmom« (1906), »a najmiliji mu je bio razgovor književnost. (...) Kako mu je život bio spojen s istočnom polovicom našega naroda, tako su mu i neka najvažnija djela poznati među srpskim općinstvom, nego li među hrvatskim. (...) Hrvat Ilija podijelio je s bratom Srbinom pola svoga srca i polovicu književnoga svoga rada.«

Pisao je najviše pjesme i priповijesti, među kojima su najpoznatije »Ljepa klementinka«, »Morović-grad« i »Velika crkva«, te najveća »Vezirac i Tekije« (Vezirac je brežuljak kod Srijemskih Karlovaca, a Tekije Gospino svetište, gdje će Okrugić biti pokopan). Upletao je u svoje priče dokumentarističke odlomke. »Radnja mu se svaki čas prekida učenom kakovom bilješkom... Okrugić je dakle bio neki poluhistorik i poluetnograf, koji je nastojao da svoju učenost protura pod vidom beletrističkih sastavaka«, zaključuje Andrić. Svakako, po svojim priповijestima Okrugić je, kao i Tombor, genetski povezan s razvojem hrvatskoga povijesnoga romana 19. stoljeća (K. Nemeć). Osim toga, autor je brojnih crkvenih i svjetovnih, starogradskih pjesama (npr. »Za jedan časak radost«, »Milkina kuća na kraju«, »Divan je kićeni Srijem«), od kojih je neke uglazbio. Najpoznatiju dramu »Sačurica i šubara ili Sto za jedan« objavio je 1864., a 1884. igroka »Šokica«, koji se i danas često izvodi. Uz povijesne drame »Miroslava«, »Mara Varadinka«, »Petar Dojčin, varadinski ban«, u kojima, uz ostalo, varira ekumenske motive, godine 1892. objavio je i epsku pjesmu »Sveti Ivan Kapistran, pobjeditel Turaka kod Biograda godine 1456: pučki ep u 17 pjevanja s uspomenom petstoljetnice mu proslavljene u Ilokogradu 23. Listopada godine 1885.«, u kojoj je živahnim fantazijom opisao bojeve oko Beograda. Objavio je i nekoliko povijesnih prikaza i rasprava. Živio je s narodom i za narod, uvijek nastojeći buditi ljubav prema domovini. Takou svom alegorijskom dramskom spjevu »Sastanak vila na Velebitu, u Trnavi i Đakovu prilikom pedesetljetnog slavlja zlatne mise preuzvišenog i presvetloga Josipa Jurja Strossmayera, biskupa bosansko-srijemskoga i najvećeg dobrotvora hrvatskoga naroda« (1888), stavljaju na usne »Majci Hrvatskoj« i ove stihove:

»Ljubite se, djeco! veli majka mila,

U ljubavi, slogi i moć je i sila!

Čim god Bog darivo, zadovoljan budi,

A neka ti srdce za tuđim ne žudi.

Svoje poštuj, ljubi, svoje njeguj, hrani,

Ko oko u glavi od dušmana brani!

A to sve je naše ponosito gorje!

Pak naše i ono valovito morje!

S' ovu i s onu stranu Velebita djeda,

Sve to jedan narod, sve to moja čeda!

Ljubite se, djeco, pak budite složni

U ljubavi, slozi, tek ste jaci, možni! -

Oh! koliko putah, molila sam tako,

Vjekovah tečajem, a u doba svako, -

Ali riedko, riedko, slušali me sinci«,

pjeva »Majka Hrvatska« pitajući se

što bi rekli hrvatski kraljevi, da ustanu iz groba, da

»Vide, što učini nesloga i zloba

Od Hrvatske naše države nam davne,

Velike, tol dične i moćne i slavne, -

Da vide i danas u skućenoj tako

Razdora, nesloge sjeme to opako,

Kako klijia, buja i pogubom prijeti,

Guši rodoljubja onaj plamen sveti, -

Da vide koliko sinovih imade,

Koji joj o srjeći i o glavi rade, -

</

## IZ PISMENE OSTAVSTINE PRIM. DR. DAMIRA PRIMOŽIĆA (2)

# Samoborski franjevci - kirurzi, ranarnici i ljekarnici

**D**onosimo svjedočanstvo zagrebačkog liječnika dr. Primožića o križnom putu i njegove znanstvene radove o doprinosu Katoličke Crkve razvitku hrvatskoga zdravstva.

Tomislav Vuković

— Kao što je u prošlome broju već rečeno, Damir Primožić, iako se tek vratio s križnoga puta u kolovozu 1945., u rujnu iste godine uspio se upisati na Medicinski fakultet u Zagrebu. No, bio je itekako svjestan da su mu vraćena sva građanska prava samo »de iure«, što znači da mu je životna svagdašnjica »de facto« bila itekako drukčija, što je i zapisano u njegovim sjećanjima: »Na papiru da, ali u stvarnom životu, školovanju i radu - NE!«

## Hrabar tekst o »reakcionarnoj« organizaciјi

Unatoč takvome nimalo lagano me »žigu«, kojim je u javnosti bio obilježen i s kojim se morao svakodnevno nositi, dr. Primožić kao mladi znanstvenik piše o doprinosu Katoličke Crkve hrvatskome zdravstvu. Treba odmah istaknuti kako je u to doba takav tekst bio doista hrabar pothvat jer je Crkva u to doba također tretirana kao »društveno nazadna«, »štetna«, »protunarodna«, »reakcionarna« i sl.

Studija: »Zdravstvene prilike u Samoboru do početka XX. stoljeća« objavljena je u »Liječničkom vjesniku« br. 78/1956., str. 172-178. Podijeljena je u jedanaest poglavljja: »Bolesti u Samoboru«, »Vitalna statistika«, »Bolnica«, »Bratimska blagajna«, »Prirodna lječilišta«, »Pučka medicina«, »Kirurzi i liječnici«, »Primalje«, Ljekarnica« i »Zaključak«. Glasovita samoborska kapela sv. Ane spominje se u prvome poglavljju, a samoborski franjevci i samostan u trećem i sedmom poglavljju.

## U Samoboru izumre čitave obitelji

U uvodnome dijelu dr. Primožić, ne samo argumentirano nego nadasve vrlo zanimljivo, što je prava »poslastica« ljubiteljima povijesti Samobora i samoborskoga kraja, kao i opće hrvatske povijesti, opisuje zdravstvene prilike u Samoboru: »Epidemija iz g. 1848. širila se vrlo brzo. Iz Samobora proširila se u selu Oruševac i Farkaševac, a odanle u susjednoj Sloveniju. Kako je kolera nesmiljeno harala, vidi se po tome, što je u selu Farkaševac izumrla cijela zadruga Koletića. I u Samoboru su izumrle čitave obitelji, a kuće su ostale prazne i puste. I crkveno zvono je napuklo od silnog zvonjenja za umrlim, tako da je godine 1849. posuđeno zvono iz crkve sv. Ane. Ondašnja su groblja bila ubrzo napunjena, tako da su mrtve pokopali gdje su stigli. U donjem Gizoniku bila je u jednom vinogradu uredena privremena bolnica. Općina je također odredila za privremenu bolnicu kuću, gdje je današnja Gajevo ul. br. 24 i Samoborska ul. br. 43. U arhivu samoborskog muzeja sačuvane su dvije okružnice Zemaljske vlade u kojima se upozorava građanstvo na opasnosti od



● Prva stranica znanstvenog rada dr. Primožića o zdravstvenim prilikama u Samoboru tijekom povijesti (objavljenom u »Liječničkom vjesniku« iz 1956. godine)

kolere, koja je već izbila u glavnom gradu Budimu. Tu se još naređuje održavanje čistoće i dezinfekcija zahodskih jama.

God. 1873. spominje se epidemija morbila.

Sačuvan je dopis magistratu dr. Magdiću od 30. III. 1875. u kojem javlja, da je umro 'od crnih kozah' neki Dragutin Prešern, te se naređuje da se sprovod ima obaviti bez ceremonija» (Primožić, isto, str. 172).

## Bolesnici u samostanskoj blagovaonici

Primožić u opisu tih prilika ubrzo dolazi do franjevačkog samostana, zdanja koje je u to doba svakako bilo najpogodnije za veći i organizirani bolnički smještaj: »Dana 11. studenog 1787. došla je u Samobor pukovnija vojvode Ferdinanda. Kako nije prikladnih zgrada za bol-

nicu u Samoboru, bio je rekviriran dio franjevačkog samostana. Bolesnika je bilo 22 i oni su bili smješteni u samostanskoj blagovaonici. Jedan od tih bolesnika umro je u Samoboru i bio je pokopan na župnom groblju. U toj bolnici radila su tri kirurga. U veljači 1788. vojska je otišla na tursko ratište i bolnica je napuštena. U rujnu iste godine počela je u samostanskom dvorištu gradnja nove bolnice za oko 1600 bolesnika. Tom su prilikom porušene gospodarske zgrade, a voćnjaci su posjećeni.

U novu bolnicu dopremani su ranjenici i bolesnici... Za vrijeme Prvoga svjetskog rata ponovno su rekvirirane samostanske sobe za ranjenike» (isto, str. 173).

Kasnije u tekstu, u popisu samoborskih gradskih, vojnih i rudarskih kirurga i liječnika spominje i franjevce: »Najstariji sačuvani podaci, koji se odnose na zdravstveno osoblje, potječu iz XVII. stoljeća. Stari samoborski samostan sagraden je 1618. God. 1712. započeta je gradnja novoga samostana, čiji su vlasnici franjevci. Tek u kasnijim godinama spominju se i neki ranarnici franjevačkog reda. Nije poznato, da ih je bilo i prije...

Godine 1716. spominje se o. Nikola Hansić, samostanski ranarnik. Za njega se kaže, da je već 42 godine u franjevačkom redu. Kako je dugo

bio u Samoboru nije poznato. God. 1748. spominje se o. Damianus, kirurg, a god. 1772. o. Konstancije Heissner, kirurg...

Na crkvi u Samoboru postavljen je 1779. novi križ, a u pozlaćenoj jabuci pod križem spremiljena je pergamen s popisom svih članova samostana. Među ostalim spominje se i brat Gaudencije Zhabul (Čebul), kirurg. S njegovim se imenom susrećemo prvi put god 1771.

Interesantan je podatak, koji nalazimo u »Directorium patris guardiani Samoborensis, II« (pisan oko 1770-78): »O blagdanu sv. Simenona i Jude, ili neposredno nakon toga, bude sakupljanje sočivica u ovom mjestu, a traje 3-4 dana. Najbolje je s kućnim slugom poslati i brata kirurga. S obzirom na njega građani daju više, nego što bi drugome dali.« Iz toga se zaključuje da je samostanski kirurg liječio i građane Samobora, a ne samo samostansku braću... U prije spomenutom »Directorium patris guardiani Samoborensis, II« nalazimo upute o slanju kirurga izvan samostana i o upotrebi samostanskih lijekova... To nam potvrđuje da su samostanski kirurzi liječili građanstvo Samobora, a i prvi put se spominje samoborska ljekarnica« (isto, str. 174-175).

## Zdravstvena skrb - odredba sv. Franje

Budući da je široj hrvatskoj javnosti uglavnom nepoznata franjevačka djelatnost na zdravstvenom području, posebice u kontinentalnom dijelu Hrvatske (za razliku od priobalnog čije je oženje svjetski glasovita drevna ljekarna u dubrovačkom samostanu), dobro je spomenuti temelje, na kojima općenito počiva, počinje i izvire zdravstveno-medicinska zauzetost redovnika franjevaca: »Humanizam

Franje Asiškog dobro je poznat svima, koji poznaju njegovo životno značenje za povijesna zbiranja u 13. stoljeću, ne samo u Italiji nego i u cijeloj Europi. Ljubav prema svim ljudima, a posebno pak prema bolesnicima i nemoćnima, gubavcima, starcima i djeci, Franjo je sam svojim životnim primjerom zasvjedočio, a osnivanjem svih triju redova postavio zakonom životnog djelovanja svoj svojoj braći i sestraru da naših dana. I ne samo prema patnicima u svijetu nego i prema vlastitoj braći u redu. U šestom poglavljju Pravila Franjo traži: 'A gdje god braća bila i sastala se neka budu među sobom domaći...' Ako pak tko oboli, ostala braća dužni su ga dvoriti, kako bi željeli da drugi njih dvore' (Pravilo i generalne konstitucije franjevačkog reda, Zagreb, 1970, str. 6). Ta Franjina odredba uvjetovala je da su franjevci od samih početaka Reda posebnu brigu vodili za svoje bolesne i nemoćne članove. Briga za bolesnike i stariju braću urodila je odredbom zakonodavstva reda g. 1354, da se u provincijama odrede braća bolničari koji će dvoriti i pomagati bolesnu braću, a provincijali kustodi pomno će se brunuti da spomenuti bolničari svoju službu savjesno i pomno vrše« (Paškal Cvekan: »Franjevci u Samoboru«, Samobor, 1982, str. 100).

NASTAVLJA SE

## KATOLIČKI OBLIKOVATELJI KULTURE

# Josip Zorić - svećenik romanopisac

Dr. Vladimir Lončarević

Za razliku od velikog broja radova »visokoestetičirane« katoličke poezije i kraće pripovjedne proze tijekom 19. i 20. st., katolički se roman u nas razvijao prije svega u smjeru tzv. pučke književnosti. Osnovna svrha takvih romana bila je da budu prilagođeni što široj publici, kojoj se ima ponuditi jasnna domoljubna, moralna i vjerska pouka i poruka u kršćanskom duhu. Knjige tih autora (Velimir Deželić stariji i mlađi, Ivan Devčić, Narcis Jenko, Milutin Mayer, Josip Andrić...) u velikom broju tiskalo je uglavnom Hrvatsko književno društvo sv. Jeronima. A jedno od prvih imena među njima svećenik je Josip Zorić.

Roden je u Oratu pored Krapinske Toplice 20. listopada 1835. Završivši gimnaziju u Zagrebu, prošao je redoviti put formacije za svećenika. Zaređen 1859. župnik je u Brckovljanim, zatim katedra u varażdinskoj gimnaziji te župnik u Prozorju, da bi potkraj života došao za župnika u Dugo Selo, gdje je završio novu crkvu i župni dvor. Ondje je i umro 8. kolovoza 1904. Njegovo ime danas nosi dugoselska osnovna škola.

»Simpatičan okrugli svećenik« koji »bijaše s nama djecom vazda prijazan, veoma dobar«, tako ga u svojim uspomenama karakterizira Ksaver Šandor Đalski, kojega je baš Zorić oduševio za roman.

»Već od mladenačkih dana Zorić je bio zaokupljen društvenim, političkim, gospodarskim i drugim problemima svoga užeg kraja, ali i cijelog hrvatskog naroda«, piše o njemu Ivan Brajdić. Kao član Narodne, a onda Neodvisne narodne stranke četiri puta bio je zastupnik u Hrvatskome saboru, gdje je održao brojne govore. Živo zauzet za »domovinske stvari« (Andelko Koščak), protivnik germanizacije, pa mađarizacije, imao je stoga mnogo neprilika, osobito za Khuenova režima. Po svećen dobru narodu, nastojao je svoje čitatelje vjerski i moralno podizati u duhu kršćanske ljubavi. Pritom je redovito poticao i gospodarsku obnovu hrabreći ljude da ustrajnim radom, pa makar i skromnim sredstvima, napreduju u gospodarskom razvoju. To je poruka i danas aktualna, kao i njegove misli »narod je sam kovač svoje sreće, do njega je da uklanja zapreke i ravna svoje puteve k boljоj budućnosti« ili pak »da država koja treba uporišta izvana, a ne u samoj sebi, da takova država neima trajna, napredna i sigurna život«. Osobno se mnogo trudio oko osnivanja gospodarskih zadruga i štedionica.

Vjeran geslu »sve za vjeru i domovinu«, bijaše predan tomu da i kroz knjigu radi za dobro svoga naroda. Pisati i prevoditi započeo je već kao bogoslov. Preveo je tada vrlo čitan pučki roman »Fabiolu«, a zatim i Moliereova »Škrca«. Sudaraju pjesmama i novelama u periodici, osobito u »Katoličkom listu«, »Obzoru« i »Prijatelju naroda«, koji je neko vrijeme uređivao. Uza sve to, u deset godina, od 1890. do 1899., objavljuje sedam romana i većih pripovijesti. S temama raspada seljačkih zadruga, podjele vlasteoske zemlje i propašću



seljačkih gospodarstava djela su »Jagica i Mijo« (1892), »Segregacija u Jujevici« (1894) i »Ruža« (1899), dok je teme vezane za političke i društvene prilike u Hrvatskoj obradio u djelima »Grof Borovački i Jelka Večevićeva« (1890), »Žrtva materina« (1895), »Pavao Pavlović« (1897) te »Borba i pobjeda« (1899), ispisavši tako »temperamentnu političku prozu« (I. Brajdić), s jasnom tendencijom da prije svega među mladeži pobudi ljubav prema domovini.

U vrijeme dok je pisano, Zorićevo je djelo pobuđivalo znatnu recepciju čitateljstva i kritike, da bi poslije palo u zaborav sve do novijeg doba, kada je ponovo prikazan i vrednovan. Tako je Zorićev opus prikazao akademik Krešimir Nemec u prvome svesku »Povijesti hrvatskog romana« istaknuvši da su njegove »priče zapravo svojevrsna exempla ispričana tako da potkrije eksplicitnu moralnu pouku te uzdignu vrlinu, plemenitost i rodoljublje«. Slično ocjenjuju i drugi kritičari, no svi se slažu da je vješto slagao fabule, prožete pustolovnim, ljubavnim i političkim zapletima, nerijetko sa zanimljivim psihološkim i socijalnim zapažanjima. Zbog svega toga imao je Zorić poširok krug publike, koja ga je razumjela i čitala, pa Nemec s pravom ustvrdjuje da je Zorić »istinski prethodnik popularnih pučkih romana Janka Matka«. Iako su dakle naglašena domoljubna i moralno-vjerska didaktičnost, provedena uobičajenim instrumentarijem napete i jednostavne fabule i crno-bijele karakterizacije donekle umanjile estetsku vrijednost njegovoj prozni, Zorić to i nije stavljao u prvi plan. Držao je da književnost, želi li ispunjavati svoju pravu svrhu - koristiti narod - treba da ide »idealnim, etičkim pravcem«. Drugim riječima, pisati za narod znači »govoriti njegovu srcu, izmamiti suze u očima, i pobuditi pobožnu, rodoljubnu i kreposnu čuvstva« (Janko Barle).

Nedvojbeno, bio je Zorić »prava hrvatska korjenika i zapravo prototip dobrodošlog narodnog svećenika«, kako je za nj u nekologu u »Obzoru« napisao tadašnji urednik i književni kritičar Josip Pasarić. Doista: »Zrela ozbiljna nauka, čist, umjeren i neokaljan život, prieror i samozataj u običnom životu«, pisao je Zorić, »to su neophodno nužni uvjeti pravom rodoljublju«. Kako onda, tako i danas! ■

## IZ PISMENE OSTAVŠTINE PRIM. DR. DAMIRA PRIMOŽIĆA (3)

# Samostanska ljekarnica u Samoboru iz 18. stoljeća

**D**onosimo svjedočanstvo zagrebačkog liječnika dr. Primožića o križnom putu i njegove znanstvene radove o doprinosu Katoličke Crkve razvitu hrvatskoga zdravstva.

Tomislav Vuković

— Skrb za bolesnu i stariju redovničku braću, koja prema uredbi samoga sv. Franje pripada biti franjevačkog života, kako je to istaknuto u prošloime nastavku, tijekom povijesti „izisla“ je iz samostanskih okvira, što se, imajući u vidu Franjino čovjekoljublje, moglo i očekivati.

**Zakon ljubavi iznad pravnih propisa**

Tako jedan od najboljih poznavatelja povijesti franjevačkog reda o. Paškal Cvekan, nadopunjajući znanstveni rad dr. Damira Primožića: »Zdravstvene prilike u Samoboru do početka XX. stoljeća« (»Liječnički vjesnik«, br. 78/1956, str. 172-178), pokazuje da su franjevcii pružali zdravstvene usluge i svim bolesnim mještanima u okolici: »Razvojem zdravstvene službe franjevcii svoju braću bolničare ospozobljavaju za ranarnike i ljekarnike. Mnogi od njih dolaze u red kao ospozobljeni ranarnici i ljekarnici. Napose u prvoj polovici 18. stoljeća, kad se i u provinciji sv. Ladislava i u Hrvatsko-kranjskoj provinciji Svetoga Križa susrećemo s velikim brojem ranarnika i ljekarnika, koji su kao ospozobljeni ranarnici i ljekarnici došli kao Šababi, Franki, Tirolci i Austrijanci u spomenute provincije. To je uvjetovalo da su i u Hrvatsko-kranjskoj provinciji upravo u polovici 18. stoljeća imali oko 25 braće ranarnika i ljekarnica (1769). Na taj je način uprava provincije mogla u svakom samostanu, gdje je bio veći broj braće, posebno pak u samostanima novicijata, profesorija, studija filozofije i teologije, držati jednog ili dva brata ranarnika i malu kućnu ljekarnu. Ranarnici i ljekarnici, a to je redovito bio isti brat, određeno su bili prvenstveno za bolesnu braću samostana, u kojem su se nalazili. Njihova služba bila je unutrašnja stvar redovničkog življjenja. Dosljedno, ranarnici franjevcii ne bi smjeli liječiti izvan samostana. No, svako pravilo ima iznimku, jer je zakon ljubavi iznad pravnih propisa. Ranarnici franjevcii mogu izvan samostana liječiti siromahe koji ne mogu platiti liječnika ili ranarnika. Mogu to i onda ako to traži nužda, jer nema u blizini svjetovnog liječnika a bolesnik treba brzu pomoć. Dopushteno im je liječenje i onih bolesnika koje su liječnici zapustili, ako ovi zatraže pomoć samostanskog brata ranarnika. Da se izbjegne svaki spor s ljekarnicima u mjestu, gdje postoje ljekarnice javnog značaja, franjevačkim je ljekarnicima zabranjeno davati lijekove. Iznimku čine siromasi i samostanski dobročinitelji. Sve to braća ranarnici i ljekarnici u pojedinim samostanima provincije mogu činiti samo uz znanje i pristanak mjesnog poglavara - gvardijana« (Paškal Cvekan: »Franjevcii u Samoboru«, Samobor 1982, str. 100-101).

**Naputak o izdavanju lijekova iz 1751.**

Dr. Primožić u svome znanstvenom radu samo potvrđuje citirani odlomak o. Cvekana o franjevač-

kom doprinosu na području općeg zdravstva, ali ga i konkretizira spominjući hrvatske prilike, tj. ulogu samoborskog franjevačkog samostana:

»Iz navedenih podataka, koji su djelomično vrlo nepotpuni, vidimo, da Samobor ima bogatu zdravstvenu tradiciju. Zdravstveni radnici bili su u početku franjevcii, ali ubrzo nailazimo i na svjetovne liječnike i ljekarnike. U početku su to bili barbiri (ranari, vidari, pučki liječnici, op. T. V.) i kirurzi, a kasnije i liječnici sa svršenim medicinskim fakultetom... Sigurno znamo da je sredinom XVIII. stoljeća postojala u Samoboru samostanska ljekarnica. Vjerojatno je i stara vojna bolница imala svoju apoteku« (Primožić, isto, str. 177).



O. Paškal Cvekan u knjizi »Franjevcii u Samoboru« o tamošnjem zdravstvu upotpunio je Primožićevu tvrdnju

**Ranarnici franjevcii mogu izvan samostana liječiti siromahe koji ne mogu platiti liječnika ili ranarnika. Mogu to i onda ako to traži nužda, jer nema u blizini svjetovnog liječnika a bolesnik treba brzu pomoć. Dopushteno im je liječenje i onih bolesnika koje su liječnici zapustili, ako ovi zatraže pomoć samostanskog brata ranarnika.«**

O. Cvekan je dvadesetak godina kasnije, čini se, došao i do novih podataka koji upotpunjaju tvrdnje dr. Primožića: »Ne postoji zapis kad je zdravstvena služba započela u samoborskem samostanu. Zna se da 1746. u samostanu djeluje kao ranarnik 'brat Damjan Möhr, chyr.', jer se nalazi među osobljem samostana te godine. Da postoji ljekarna i brat ranarnik u Samoboru vidljivo je iz knjige protokola, koja u poglavljiju 2. donosi naputak o djelovanju brata ranarnika i o izdavanju lijekova plemičima i građanima. Podatak potječe iz 1751. godine i značajan je jer govori da je samostanski brat ranarnik liječio ne samo samostansku braću nego i vanjske ljudi, plemiče i građane. Provincijska uprava traži, kako slijedi: 'Kako ne samo građani nego i drugi naši susjedi osobito plemiči često trebaju našega ranarnika, neka stoga poglavari pazi da za takve usluge u koliko mogućnost dopušta rado šalje ranarnika, ali bez štete za samostan. Kaže se, ukoliko mogućnost dopušta, jer ako bi koji brat trebao našega ranarnika, u tome slučaju ne bi bilo probitačno i

Nepoznato je li poslije 1784. postojala samostanska ljekarnica i kada je prestala djelovati. Najvjerojatnije je, da je postankom Primorske provincije prestalo i njezino postojanje.

Značajno je da su se franjevcii i u Samoboru pokazali djelatni i u pitanju zdravstva, što za 18. stoljeće znači veliku pomoć samoborskem kraju« (Cvekan, isto, str. 102).

NASTAVLJA SE

ne bi ga se smjelo iz samostana pustiti, osim ako bi slučajno udaljenost tog mjesta, kamo je pozvan bila vrlo mala, te bi oboje mogao zadovoljiti« (Cvekan, isto, str. 101).

Cijelu problematiku o. Cvekan sustavno zaokružuje sljedećim zaključcima:

»Na temelju gornjih podataka izlazi:

1. Samoborski samostan ima kućnu ljekarnu i brata ranarnika i ljekarnika polovicom 18. stoljeća.

2. Ranarnik i kućna ljekarna postoje za zdravstvenu zaštitu i pomoći samostanske braće.

3. Dopushto se da brat ranarnik liječi samostanske građane i ljudi iz okoline Samobora, posebno pak plemice koji traže pomoći brata ranarnika.

4. Ako su bolesnici udaljeniji od samostana, brat ranarnik može takve bolesnike pohađati samo onda, ako nije u samostanu njegova prisutnost radi bolesti kojeg brata potreba.

5. Samostanska ljekarna se opskrbljuje lijekovima preko matičnog provincijalnog samostana u Ljubljani, kojemu te lijekove mora plaćati. I zato samostanski ranarnik ne smije bez dopuštenja poglavara samostana davati lijekove badava.

6. Ranarnik mora voditi knjigu o primicima. Postojanje samoborske kućne ljekarne potvrđuje samostanska knjiga 'Constitutio Conventus' od 1752-1776, u kojoj se za 1757. spominje da je kipar za ljekarnu napravio tri nova kipa.«

**Poimenični popis franjevaca ranarnika**

»Ranarnici:

- 1746. - brat Damjan Möhr
- 1764. - brat Gaudencije Tschebul (Čebul), pharm.
- 1765. - brat Gaudencije Čebul, chyr. brat Monaldo Jereb, chyr.
- 1767. - brat Gaudencije Čebul, pharm.
- brat Monaldo Jereb, chyr.
- 1768. - brat Gaudencije Čebul, chyr. et pharm.
- 1769. - brat Konstancije Meissner, chyr.
- 1771-1780. - brat Gaudencije Čebul, chyr. et pharm.
- 1781. - brat Sebaldus Fürst, chyr.
- 1782. - brat Arsenije Höss, chyr.
- 1783. - brat Pautaleon Deller, pharm.
- 1784. - brat Arsenije Höss, chyr.

brat Pantaleon Deller, pharm.

Kroz dvadeset godina (1764-1784) samoborski samostan ima postojano brata ranarnika i ljekarnika. Kako je tu službu u Samoboru uz prekid od dvije godine od 1764. do 1780. vršio brat Gaudencije Čebul, ljekarnik, za njega možemo navesti i neke najosnovnije životne podatke. Umro je u Samoboru 29. ožujka 1781., podrijetlom Kranjac, živio je 59 godina, što znači, da je rođen 1732. a u redu je bio 36 godina, pa je u red ušao 1745. godine.

Prema zapisu o. Augustina Peruna, samostanska kućna ljekarna nalazila se u prizemlju zapadnog samostanskog trakta.

Nepoznato je li poslije 1784. postojala samostanska ljekarnica i kada je prestala djelovati. Najvjerojatnije je, da je postankom Primorske provincije prestalo i njezino postojanje.

Značajno je da su se franjevcii i u Samoboru pokazali djelatni i u pitanju zdravstva, što za 18. stoljeće znači veliku pomoći samoborskem kraju« (Cvekan, isto, str. 102).

**KATOLIČKI OBLIKOVATELJI KULTURE**

# Eugenija Šah - pjesništvo vjere iz ženske duše

Dr. Vladimir Lončarević

J oš nažalost kritički i književnopovjesno zanemarena, bez cijelovita izdanja svoga pjesništva, Eugenija Šah pjesnikinja je međutim bez koje nije moguće napisati cijeloviti pregled razvoja ne samo novije hrvatske kršćanske lirike nego ni nove hrvatske književnosti uopće.

Rođena u Zagrebu 1861. u obitelji Knophard (gdješto nalazimo i Knopharo/Knopharo), rano je ostala bez roditelja. Odrastavši u ujakovoj obitelji, dobila je solidnu naobrazbu, naučivši slovenski, njemački, francuski i talijanski jezik. Završivši Učiteljsku školu u Zagrebu, zaposlila se u Bakru. Nakon ujakove smrti udala se za već bolesnu Ivana Šaha. Tada započinju njezine životne tragedije. Da bi namaknula sredstva za njegovo liječenje, krivotvorila je na mjenici potpis bana Khue-na, pa je osuđena na šest godina zatvora. To joj je kao težak uteg obilježilo život, to više što ju je suprug napustio. Našla je posao učiteljice u francuskoj koloniji kod Slatine, a 1896. primio ju je u Sarajevu vrhbosanski nadbiskup Stadler i omogućio posao u ubožnici (pomažući joj do svoje smrti), da u internoj školi poučava francuski jezik i glasovir. Koji su je poznavali, naglašavali su da bi jaše izvanredno dobra srca, često dijeleći siromasima i ono što joj je bilo nužno, što je uvelike otežalo njezine životne prilike. Od godine 1912. pokazuje znakove umne bolesti. Kada više nije mogla raditi, otišla je u Bjelovar, gdje je umrla 14. ožujka 1928.

U vrijeme kada je pisala, potkraj 19. i početkom 20. st., žensko pjesnikovanje još je bilo rijetko, pa time vrijednije kad se uždiglo do zamjetnije umjetničke visine, koju je u mnogim pjesmama dostigla Eugenija Šah. Javivši se u »Vrhbosni« 1896. za Šarićeva urednikovanja, koji je taj crkveni list širom otvorio pjesnicima, poslala je poslije i u časopisu »Nada«, listu »Za vjeru i dom«, u »Hrvatskoj slozi« te u »Hrvatskom dnevniku«. Osim pjesama, objavila je nekoliko novela, također religiozno nadahnutih, s podosta autorefleksija.

Iako je, uz Antu Jagara, smatraju izrazitom marijanskom pjesnikinjom, Eugenija Šah motivski je vrlo raznorodna unutar cijeline svoga religioznog pjesništva. Svojim je pjesmama opjevala sve važne momente Kristova života (»Gloria in excelsis Deo!«, »Na Golgoti«, »Na Taboru«, »Alleluja!«, »Na Uzkrts«, »Mesija«, »Križnim putem«, »Blagoviest«, »Uzkrtsnuće«), osobito izrazivši pobožnost Srcu Isusovu (»Srce Isusovo«, »U rani Tvojega srca«, »Pred slikom Presvetog Srca«). Nerijetko je u svoj vjernički pjev utkala do moljublje, primjerice u pjesma »U tuđinu«, »Za materinsku rieč«, »Mesija« ili »Alleluja«, koju završava: »I tebi, sladki dome moj Hrvata, Razlieže zvono jeku ti-sučkratnu, U tebi krv bo lio brat uz brata / za krst častni i slobodu zlatnu! / I tvoji strepe Kafje i Pilati / Dok Kristu vapiš: 'Tvoji smo Hrvati!' / A s neba jur kroz

Zaključno, njezino je pjesništvo uspjela sinteza osjećajno proživljene, a ujedno teologalno iskazane vjere, protkano jednostavnom i milom privrženošću Kristu i Bogorodicu, kako je može izraziti samo ženska duša, što može oslikati nekoliko završnih stihova iz pjesme »Što ljubim?«: »Ne, duša moja, nije mrtva ptica, / U život koju sunce već ne prene / Ne, srce moje nije pukla žica / U titraj što je ruka već ne krene! / Ta duša oltar ljuvena je plama, / I srce žarke ljubavi je sprema, / Dragulja u njoj, u njoj alem-kama, / Biserja čista, sjajna i golema.« ■



## IZ PISMENE OSTAVSTINE PRIM. DR. DAMIRA PRIMOŽIĆA (4)

# Medicinske inkunabule zagrebačke Metropolitanske knjižnice

**D**onosimo svjedočanstvo zagrebačkog liječnika dr. Primožića o križnome putu i njegove znanstvene radove o doprinosu Katoličke Crkve razvojku hrvatskoga zdravstva.

Tomislav Vuković

— U općem nametnutom protucrvenom ozračju, koje je po partijskim direktivama vladalo u poslijeratnom javnom životu u Hrvatskoj (Jugoslaviji), mladi se liječnik dr. Primožić u skladu s vlastitim savješću i uvjerenjem nije ustručavao pisati o opće kulturnom doprinosu Katoličke Crkve, posebice na zdravstvenome području, što smo prikazali u posljednja dva nastavka feljtona na primjeru njegova znanstvena rada o franjevcima u Samoboru. No, on je tim putem hrabro krenuo još kao student medicine, o čemu svjedoči i njegova studija: »Medicinske inkunabule u Metropolitanskoj biblioteci u Zagrebu«, koju je objavio u »Liječničkom vjesniku« u br. 3, od ožujka 1950.

## Šestina kanonika - kvalificirani liječnici!

Iako je studija prvotno bila namijenjena užem specijaliziranom krugu (povjesničarima medicine, liječnicima, arhivarima, knjižničarima i sl.), zanimljiva je znanstvenica svih profila, tj. intelektualcima u najširem smislu te riječi, jer proširuje opća kulturna obzora, pa je donosimo u cijelosti:

»Među najstarije zagrebačke biblioteke ubraja se i Metropolitana, koja je postojala već u XIV. stoljeću kao biblioteka zagrebačke pravoslavne crkve. S vremenom se je ta vrlo vrijedna biblioteka povećala kupnjom knjiga kao i darovima. Godine 1690. prešla je u posjed te biblioteke i biblioteka Ivana Vajkarta Valvasora s oko 10.000 svezaka. Danas se u posjedu te biblioteke nalazi oko 40.000 svezaka.

Zbog vrlo nepreglednog kataloga, koji je složen alfabetiskim redom, a ne po strukama, nije bilo dosada poznato što se od medicinskih djela u toj biblioteci nalazi. Kao jedina medicinska djebla iz te biblioteka poznati su bili samo sredovječni medicinski kodeksi.

Sustavnim pregledom čitavoga kataloga našao sam 900 tiskanih medicinskih djela. Među tim djelima predstavljaju najveću vrijednost inkunabule, kojih ovdje ima 6 komada. Od ostalih starijih medicinskih knjiga našao sam 24 knjige iz XVI. i 117 knjiga iz XVII. stoljeća. Razlog zbog čega u toj staroj zagrebačkoj biblioteci nalazimo tako velik broj medicinskih djela moramo dovesti u vezu s time što su u prijašnje vrijeme jedna šestina kanonika zagrebačkog kaptola moralni biti kvalificirani liječnici.«

## U Zagrebu petnaest medicinskih inkunabula

»U ovom kratkom prikazu htio bih prikazati samo najstarije tiskane medicinske knjige tj. inkunabule. Pod inkunabulama se smatraju one knjige koje su štampane u vremenskom razdoblju od izuma tiska do godine 1500. Ukupan broj dosada poznatih inkunabula kreće se oko 30.000. Interesantno je spomenuti da posebna komisija, koja registrira sve inkunabule i izdaje poseban katalog pod nazivom 'Gesamtkatalog der Wiedendrucke', nema registrirane inkunabule iz zagrebačke Metropolitane. Zajedno s inkunabulama iz Sveučilišne biblioteke, posjedujemo u Zagrebu 15 medicinskih inkunabula. Taj broj, s obzirom na rijetkost

i vrijednost tih djela, možemo smatrati velikim. Inkunabule, koje se nalaze u Metropolitani su sljedeće:

1. Petrus de Abanus: 'Conciliator differentiarum philosophorum et precipue medicorum', 1472.

Knjiga je tiskana latinskim slovima. Tiskar: Thoma Septecastrem, Mantuae. Knjiga je dobro uščuvana i ukoričena je kao sve ostale inkunabule, u crkveni kodeks ispisana na pergameni. U Metropolitani se čuva pod signaturom MR 1026. Hain (Ludwig Hain, u prvoj polovici 19. st. izdavač popisa svih inkunabula poredanih po abecednom redu autora, op. T. V.) tu inkunabulu u svom 'Repertorium bibliographicum' registriše pod br. 1.

Autor tog djela je Petro de Abano (1250-1315). Studirao je medicinu



• »Liječnički vjesnik« u br. 3, ožujak 1950., objavio je znanstveni rad studenta medicine Damira Primožića o medicinskim inkunabulama u Metropolitani

»Sustavnim pregledom čitavoga kataloga našao sam 900 tiskanih medicinskih djela.

Među tim djelima predstavljuju najveću vrijednost inkunabule, kojih ovdje ima 6 komada. Od ostalih starijih medicinskih knjiga našao sam 24 knjige iz XVI. i 117 knjiga iz XVII. stoljeća.

u Parizu, gdje je i doktorirao. Bio je neko vrijeme profesor u Parizu, a kasnije u Padovi. Najpoznatije mu je djelo 'Conciliator', koje je doživjelo nekoliko izdanja. To djelo je tipično srednjovjekovno medicinsko djelo.

2. Albertus Magnus: 'De animalibus', 1479.

Knjiga je tiskana gotskim slovima, 62 redaka, 306 listova. Tiskanje je završeno 12. siječnja 1479. Tiskar: Paul von Butzbach, Mantua, MR 1013. Hain br. 546. Gesamtkatalog der Wiedendrucke br. 588.

Autor tog djela je Albert von Bollstädt (latinski: Albertus Magnus, hrvatski: sv. Albert Veliki, biskup i crkveni naučitelj, učitelj sv. Tome Akvinskog, koji je živio od 1206. do 1280. punog imena: Albert von Lauingen Graf von Bollstadt iz mjesta Lauingen na Dunavu u bavarskoj pokrajini Švapskoj, op. T. V.). Bio je teolog i skolastički filozof, te su ga nazivali 'doctor universalis'. Napisao je mnoga djela iz svih područja znanosti. Od prirodoznanstvenih djela mu je najznamenitije: 'De animalibus'.

3. Arnaldus de Villanova: 'De arte cognoscendi vecena', Valascus de Taranta: 'Tractatus de epidemia et peste', 1473.

Knjiga je tiskana latinskim slovima, 30 redaka, 16 listova. Tiskar: Johan Vurster, Mantua. Knjiga je dobro uščuvana i ukoričena je zajedno s in-

kunabulom 'Formulare ecclesiasticum', koja je teološkog sadržaja. MR 1056. Hain br. 1805. Gesamtkatalog der Wiedendrucke br. 2522.

Autori su tih djela španjolski liječnik i alkemičar Arnaldus de Villanova (1235-1312) i portugalski liječnik Valascus de Taranta (umro god. 1418). Prvi spada među najinteresantnije pojave medicine srednjeg vijeka. Bio je profesor medicine u Montepellieru i u Parizu. Bio je tjelesni liječnik nekoliko papa i španjolskih vladara. Pod njegovim imenom sačuvan nam je priličan broj medicinskih djela, ali postoji sumnja da ta sva djela ne potječu od njega. Drugi autor je također bio profesor medicine u Montepellieru, gdje je napisao svoj znameniti kirurški i farmaceutski kompendijum 'Philonium'.

4. Bartholomeus Anglicus: 'De proprietatibus rerum', 1492.

Knjiga je tiskana gotskim slovima, 61 redaka, 200 listova. Tiskanje je dovršeno 20. lipnja 1492. Tiskar: Anthonius Koburger, Nuremberge. Osim prvog i zadnjeg lista, koji su izjedeni od crva, knjiga je dobro uščuvana. Mjestimično postoje i neke bilješke na latinskom jeziku. MR 1119. Hain 2510. 'Gesamtkatalog der Wiedendrucke' br. 3413.

## Načiniti katalog starih medicinskih djela

5. Gaius Antonius: 'Corona Florida Medicinae: sive sanitatis intitulatur', 1491.

Knjiga je tiskana latinskim slovima. Tiskanje je dovršeno 20. lipnja 1491. Tiskar: Johannes de Forliuio Venetiis. Ta je inkunabula uvezana zajedno s inkunabulom navedenom pod br. 6. Dobro je uščuvana, a mjestimično se nalaze nečitljive zabijeske. MR 1103. Hain 7501.

To je djelo napisao talijanski liječnik Antonio Gazio (1469-1530). Živio je kao praktički liječnik u više talijanskih gradova. Sva njegova djela stoje pod utjecajem arapske medicine. U svom djelu 'Corona Florida' na str. 9. nabrja medicinske autore starog i srednjeg vijeka, čijim se djelima služio kod sastavljanja tog djela. Među mnogim autorima nalaze se tu imena Hipokrata, Dioskurida, Galena, Oribatiusa, Rabi Moysesa, Avicene, de Abanusa itd.

6. Georgius de Ferariis: 'Opus pandectarum medicinae', 1492.

Knjiga je tiskana latinskim slovima. Tiskanje je završeno 16. lipnja 1492. Tiskar: Bernardini Fontana, Mantua. Knjiga je uvezana s knjigom navedenom pod br. 5. Dobro je uščuvana, i ovdje također nalazimo nečitljive bilješke. MR 1103. Hain tu inkunabulu nema u svom katalogu.

Autor tog djela je nepoznat, te ga Hirsch-Gurlt u 'Biographisches Lexicon der hervorragenden Aertze' ne spominje. U svom se djelu autor nazivlje: Georgius de Ferariis de Monteserato, artius et medicinae doctoris.

Tim kratkim prikazom htio je dati poticaj za sustavno istraživanje naših starih biblioteka: »Uvjeren sam, da bi se i u drugim našim starijim bibliotekama, naročito u Dalmaciji, našlo mnogo toga iz područja medicinske literature. U slučaju da se to sproveđe, moglo bi se pristupiti stvaranju kataloga u kojem bi bila unesena sva starija medicinska djela, koja se nalaze na našem teritoriju. Takav bi katalog bio od velike važnosti i predstavlja bi znatno olakšanje u proučavanju povijesti medicine, koja je kod nas još dosta slabo istražena.«

NASTAVLJA SE

## KATOLIČKI OBLIKOVATELJI KULTURE

# Milan Pavelić - pjesnik tradicije i modernosti

Dr. Vladimir Lončarević

Jedan od hrvatskih katoličkih pjesnika 20. st. koji je i u širim književnim krugovima stekao glas s vrsnosti svoga pjesništva - isusovac je pjesnik, prevoditelj i urednik Milan Pavelić.

Roden je u Serdarima kod Kriovog Puta 30. studenoga 1878. Pučku školu završio je u Kriovom Putu, gimnaziju u senjskom »Ožegovićanumu«, a bogosloviju u Zagrebu 1902, kada je zaređen za svećenika. Bio je kapelan po Hrvatskom primorju te župnik na Krasnu i Kompolju. Druguje u mladosti s Antonom Radićem sudjelujući u izdavanju »Doma«. Umirovljen zbog boležljivosti već 1911, djeluje kod kapucina na Rijeci, gdje se uključio u Mahnićev katolički pokret. Radi u »Hrvatskoj strazi«, uređuje »Hrvatsku obitelj« i »Našu Gospu Lurdsku«, suurednik je »Riječkih novina« (1912-14). Od 1915. do 1919. duhovnik je u Senju, a otada radi u Zagrebu. Godine 1924. stupio je u Družbu Isusovu. Iste je godine s himnologom dr. Kniewaldom predio hrvatski prijevod »Rimskog obrednika«. Nekoliko godina bio je urednik »Glasnika sv. Josipa« i »Glasnika Srca Isusova« te izdaja »Narodne prosvjete«. Velik broj pjesama, osvrta, studija (o M. Maruliću, P. Verlaineu, A. Retteu) i drugih članaka objavio je u časopisima, novinama, godišnjacima i kalendarima. Umro je u Zagrebu 14. lipnja 1939.

Nedvojbeno, »poezija se upla od prvoga časa u njegovo svećeništvo, a njegovo svećeništvo integriralo se u njegovoj poeziji« (D. Žanko). Pjevajući u početku pod utjecajem Preradovićevim i donekle Kranjčevićevim, čiji je bio »daleki odjek« (Lj. Maraković), izdvojio se iz kliješta prigodničke religiozne pjesničke retorike većine svećenika pjesnika početkom 20. st. te se početkom 20. stoljeća uz Marina Sabića profilirao kao »najbolji predstavnik naše religiozno-mistične poezije« (N. Bartulović).

Pjesme u početku većinom objavljaju u »Vrhbosni«, a zbirkom »Iz zakutka« (1902) otvorio je put modernom izrazu u našem religioznom pjesništvu. Sljedeća zbirka »Pjesme« (1913) zrela je faza njegova stvaralaštva, iako se mjestimice osjeća pretjeran sentimentalizam i manjak izražajne konzistencije. Vlastiti pjesnički izbor religiozne lirike »Pod okom Gospodnjim« 1939. nije dočekao, umro je malo prije izlaska knjige.

Njegova je lirika pretežito misaono-meditativna, uz naglašenu prisutnost mističkih i liturgijskih motiva te iskren no diskretan domoljubni naboј. Uz to, s istančnim osjećajem za prirodu kao »sliku Božju«, njeguje na poticaj priatelja Milutina Nehajeva idisko-pejažnu motiviku s jačim intimističkim naglascima, u čemu je blizak Nazoru, s kojim je također priateljevao. No budući da je poeziju shvaćao i kao svojevrsno duhovno oruđe u svećeničkom zvanju, dio je njegova pjesništva didaktičko-moralističkog karaktera. Okušao se i u poeziji za djecu (»Pjesme malom Isusu«, 1928), da bi se, potaknut Kačićevim primjerom, držeći da poezija mora biti što bliža narodu, potkraj života okrenuo pjesničkoj tradiciji, osobito legendama i hagiografijama



ispjevanim u epskom desetercu (slično Franu Biničkom), koje skuplja u zbirku »Zvijezde Srca Isusova« (1938).

Pavelić je u cjelini svoga pjesništva, prema općoj ocjeni, bio dobar stilist, pa je uz ostalo »usavršio staru verbalnu metriku, koja je u nj matematički i geometrijski provedena do najveće simetrije« (P. Grgec). Zagovarao je sintezu etičkih i estetičkih zahtjeva u pjesništvu, ali bez nametanja idejne tendencije, uspijevajući dati veći broj pjesama originalne pjesničke inspiracije, od kojih je nekoliko antologijskog dometa (»Glas«, »Lan«, »Travanj«, »Uz bojnu svirku«, »Oluja«, »Molitva za progonitelje«). Osim toga, kao izvrstan prevoditelj priredio je zbirku prijevoda s latinskoga »Crkveni himni« (1936), čime »doseže vrhunac stvaranja hrvatskog neoklasičnog stila« (H. Mihanović-Salopek), te reprezentativan izbor »Iz duhovne lirike« (1937), u kojem su pjesme prevedene s francuskog, njemačkog, španjolskog, talijanskog, flamanskog, poljskog, češkog i ruskog. Mnogi su mu prijevodi objavljeni u našim antologijama strane lirike, a neke su njegove pjesme uglazbljene.

»Majstor neoklasicizma u sustoru klasicizma« (H. Mihanović-Salopek), Pavelić je nedvojbeno ime što na jedinstven način veže hrvatsku književnu tradiciju s novim, modernim izričajima, kojima je gradio osnove i dao snažniji zamah. »Bio je »misilac i umjetnik..., u ovome sretnom spoju leži sva veličina Pavelićeve poezije« (A. Petracić).

Premda su o njemu s uvažavnjem pisali mnogi, a monografiju o njemu tiskao je 1972. njegov su brat isusovac Josip Badalić, koji je 1976. priredio i njegove izabrane pjesme »Ja ljubim podnevni ljetni žar«, Pavelićeva poezija i ukupan književni rad još čekaju cjelovito književnokritičko i književnopovijesno istraživanje i vrednovanje. Neka ovih nekoliko stihova iz pjesme »Lan« ilustrira njegov pjesnički izričaj:

»Oj lan sam, lan ja, tih i sitan lan; U ran sam dan o nebu snio san. (...)«

Svi majevi su cvali, pjevali Sunčanu rosu na me lijevali.

Oj lan sam, lan u platno izatkan, Pun veće sreće no u rani dan.

Čeznuće sad je mojim danima I nebo - Janje med ljiljanima.

Tek jedna još me vazda bridu brid: Nevrijednosti me moje jače stid,

Gđe moji sni izvršili su se, Gđe oltarnik ti postah, Isuse...« ■



## IZ PISMENE OSTAVŠTINE PRIM. DR. DAMIRA PRIMOŽIĆA (6)

# Medicinski savjeti od »Calendarium Zagrebiense« do »Danice«

**D**onosimo svjedočanstvo zagrebačkoga liječnika dr. Primožića o križnom putu i njegove znanstvene radove o doprinosu Katoličke Crkve razvitku hrvatskoga zdravstva.

Tomislav Vuković

— Nakon što je na prijelazu iz 17. na 18. stoljeće zamrlo izdavanje kalendara na hrvatskom jeziku, što je istaknuto u prošlome nastavku, u Hrvatskoj se pojavljuju kalendari na latinskom, o čemu dr. Primožić donosi vrijedne primjere:

»Sredinom XVIII. st. počinje u Zagrebu izlaziti kalendar na latinskom jeziku pod imenom 'Calendarium Zagrebiense', a kasnije pod imenom 'Zagrebiense Calendarium'. Međutim, nakon velikog požara koji je poharao Varaždin god. 1776. preselio je bečki tiskar Trattner svoju tiskaru iz Varaždina u Zagreb i počeo izdavati također latinski kalendar pod imenom 'Zagrebiense Calendarium'. U Varaždinu je Trattner već prije izdavao svoj kalendar pod imenom 'Varasdinense Calendarium'. Tako sada kroz dulji niz godina posjedujemo dva latinska kalendara, i to pod istim imenom, dok kalendara na hrvatskom nismo imali. Tek nakon oslobođenja Slavonije od Turaka počinju franjevci izdavati svake godine pučke kalendare na hrvatskom jeziku...«

**O liječnicima u Osmanlijskome Carstvu**

Nastavak Primožićeva članka »Medicinske zanimljivosti iz starih hrvatskih kalendara« pojašnjava razloge zbog čega su obadva istoimena zagrebačka kalendara na latinskom jeziku važna za povijest hrvatskoga zdravstva: »Od starijeg 'Zagrebiense Calendarium' sačuvan nam je najstariji primjerak iz god. 1745, a baš taj je za našu temu i najzanimljiviji... u kojem jedno poglavje nosi naslov 'De medicis et chirurgis', pa se tamo ukratkim crtama opisuje rad liječnika i kirurga u Osmanlijskom Carstvu. U kalendaru iz g. 1753. nalazi se tablica s točno označenim danima povoljnim za venesekciju, iz g. 1755. članak u kojem su označeni povoljni dani za puštanje krvi, i to bilo skarifikacijom, bilo venesekcijom. U tom se članku također točno razlikuju dani za puštanje krvi kod mlađih bolesnika i kod starih osoba; važnu ulogu igra spol kao i temperament bolesnika. U kalendaru iz 1781. nalazi se članak u kojem se govori o pružanju prve pomoći kod upopljenika i ugušenih.

Za našu domaću povijest medicinske naročito su važni shematzimi koji su počeli izlaziti od god. 1791. Iz tih shematzizama imamo točan pregled ondašnjeg zdravstvenog osoblja (liječnici, kirurzi, babice i sl.) u pojedinim hrvatskim županijama.«

**»Medicina ruralis« - važna knjiga za Hrvatsku**

»Mlađi 'Zagrebiense Calendarium' počeo je izlaziti, kako je to već spomenuto, u Varaždinu pod imenom 'Varasdinense Calendarium'. U primjerku iz god. 1776. nalazimo oglas u kojem se čitaoci kalendara upozoravaju da će te godine izaći iz tiska knjiga I. B. Lalanguea pod naslovom 'Medicina ruralis, sive Vrachtra Ladanska', pa se ta knjiga najtoplijie preporuča svim čitaocima. Pisac te knjige Lalangue (1743-1799) došao je u Hrvatsku

god. 1771. na preporuku svog učitelja G. van Swieten. God 1772. izabran je za varaždinskog fizika, pa je na tom položaju ostao sve do svoje smrti. On je za nas naročito važan jer je njegova knjiga 'Medicina ruralis' prva hrvatska tiskana medicinska knjiga pisana od liječnika za potrebe Hrvatske.

Poslije 1777. nalazimo u mlađem 'Zagrebiense Calendarium' vrlo malo zdravstvenih članaka ili uputa. Tako npr. u kalendaru iz god. 1782. nalazimo tek jedan recept od nekog ljekarnika Rempelaara protiv gangrene.«

**Najstariji slavonski kalendar iz 1766.**

U Primožićevu radu slijedi slavonsko izdavaštvo: »Slavonski pučki kalendari štampani su u početku u Budimu, a poslije god 1770, kada je Osijek dobio prvu tiskaru, tiskani su ti kalendari i u Osijeku... Najstariji sačuvani slavonski kalendar po-



Dr. Damir Primožić

*»Za našu domaću povijest medicine naročito su važni shematzimi koji su počeli izlaziti od god. 1791. Iz tih shematzizama imamo točan pregled ondašnjeg zdravstvenog osoblja (liječnici, kirurzi, babice i sl.) u pojedinim hrvatskim županijama.«*

tječe iz god. 1766. U tom kalendaru nalazimo nekoliko zdravstvenih savjeta. No, i u tim zdravstvenim savjetima odražava se praznovjerje i nesuvremenost koja je naslijedena iz starih kalendara. Tako npr. 'za uzdržat vazduh dobar vid' preporuča se sljedeći postupak: 'Ufati živu vranu, izvadi joj obedvi oči, naniži i(h) na konac, obisi na vrat i nosi, i tako ćeš sačuvati oči od svake bolesti.'

Ti slavonski kalendari izlazili su kroz dugi niz godina, samo pod raznim imenima. Jedan od mnogih urednika tih kalendara bio je i Emerik Pavić (1716-1780) (začuđuje da dr. Primožić, koji je, očito, u onodobnoj ideologiziranom protukrvenom ozračju htio istaknuti upravo crkveni doprinos hrvatskome zdravstvu, ne spominje podatak da je urednik Pavić bio franjevac, op. T. V.) koji je god. 1768. preveo Salernske regule na hrvatski jezik i tiskao ih kao prvu knjigu medicinskog sadržaja na hrvatskom jeziku.

U jednom kasnijem slavonskom kalendaru iz god. 1813. nalazimo npr. uputu za 'zubnu bol pretirati'. Kao sigurno djelotvorno sredstvo tu se preporuča hren. Hren treba dobro zgnječiti, a tekućinu koja izade prilikom gnječenja treba staviti na bolesni Zub. Ta tekućina također dobro djeluje i na porast kose ako se njojome natrlja glava. Jedan drugi lijek iz

tog kalendara nosi naslov 'Vrachtv protiv vsakoj rani, y divijem meszu'. Tu se kaže da treba jezgru oraha izmiješati sa soli i crvenim lukom i tu smjesu onda staviti na ranu. Protiv divljeg mesa dovoljno je samo prožvakati jezgru oraha i to onda staviti na bolesno mjesto. Uz taj recept još je dometnuto: 'Sigurno će pomoci', u što mi danas nismo baš uvjereni.«

**Lijekovi se mogu kupiti i u tiskarama!**

Primožićeva studija donosi i kasnije pučke kalendare: »Od kalendara na hrvatskom jeziku tiskanih u Zagrebu bio je najpopularniji 'Novi kalendar', koji god. 1812. mijenja ime u 'Hrvatski kalendar'. U novije doba zove se 'Šoštar kalendar', pa je još donedavno izlazio svake godine u Zagrebu. U tim kalendarama srećemo se s brojnim zdravstvenim poukama, savjetima i sl. Za našu kulturnu povijest sigurno je najinteresantniji oglas iz god. 1814. a ponavlja se svake godine do 1818.

Taj oglas glasi ovako: 'Vu ovoj stamparnizi oszbezjuna Tinktura y prah za zube vrachiti dobiti sze more za 3 fl. 20 kr.' Svakako je čudno da se kraj postojećih ljekarna u Zagrebu moglo kupovati lijekove čak i u tiskarama. God. 1815. preporuča se stari domaći hren s medom protiv kašlja, a i god. 1816. piše: borovnica s pol čaše vina 'tera merzlicu' iz glave i da jača glavu i tijelo.

U kalendaru iz god. 1828. pod naslovom 'Haszen od Pamuka za vracheny' govori se o upotrebi medicinske vate, te se veli da protiv 'gerlobolje' treba vatu omotati oko vata, protiv 'driztavice' omotati oko trbuha itd. Godine 1832. susrećemo se ponovno s oglasom kojim se oglašuje Lalangueova knjiga 'Medicina ruralis' uz cijenu od 36 kr. Iz tog, a i iz brojnih mlađih oglasa, vidi se da ta, danas doista rijetka knjiga, nije imala baš veliku prodaju u Hrvatskoj.

I u poznatom starom zagrebačkom kalendaru 'Danici' nalazimo također povremeno članke medicinskog sadržaja... U god 1838. nalazimo 'vračtva vsakojačka'. Godine 1848. tiskan je u tom kalendaru članak: 'Kratek način kojem bi moći bilo veliku starost stignuti' od W. Hufelanda (1762-1836). Članak je sastavljen prema čuvenom Hufelandovom djelu 'Makrobiotik'.

U to vrijeme nalazimo i dosta veliku antialkoholnu propagandu u našim kalendarima, koja potječe - piše Thaller - od onih koji se sami nisu odrekli alkohola. Takav 'Danici' od god. 1841. nalazimo 'Razgovor od napijanja', a god. 1844. pjesmicu pod naslovom: 'Posledki pijančine' koja završava: 'Koi vino preveć lysi, zdravlje, novce, dušu gubi.'

U 'Obćem zagrebačkom kalendaru' iz god. 1846. i 1847. nalazimo pod naslovom 'Domaći lekar' vrlo lijepu i preglednu za puk pisanu radnju s opisom simptomatologije i terapije nekih najobičnijih bolesti... U kalendaru za puk iz god. 1847. nalazimo recept za lijek protiv ugriza od zmije, koji je sastavio učitelj Veselić. U istom kalendaru za god. 1850. učitelj Veselić piše o koleri. On ispravno savjetuje da se bez znanja liječnika ne smije uzimati nikakav lijek... Nakon god. 1850. broj hrvatskih kalendara naglo raste. U tim novijim kalendarama nalazimo i mnogo pojedinosti zanimljivih s medicinskog gledišta, no oni više nemaju takvog čara prošlosti, pa ih stoga ispuštamo.«

ZAVRŠETAK

**KATOLIČKI OBLIKOVATELJI KULTURE**

# Jakov Tomasović - za vjeru, Hrvatsku i čovještvo



Dr. Vladimir Lončarević

pripovjedač don Marko Vežić i fra Lujo Plepel, renomirani književnik fra Stanko Petrov, no i mladi pisci Gašpar Bujas, Gabriel Cvitan, Šime Vučetić, Vinko Nikolić i Jure Kaštelan, koji je baš ondje objavio svoje prve pjesničke radove. No i »Jadranska vila« je unatoč književnoj visini i suradnjama istaknutih književnika, ostala, kao i njezin urednik, govo nepoznata u našoj književnoj povijesti.

U njegovoj književnoj ostavštini ostalo je više rukopisa i prijevoda nego ih je za života objelodano. God. 2002. objavljen je njegov manji spjev (epilij) »Bura«. U svom prikazu akademik Mirko Tomasović ističe da »Bura« »zaspuluje stručnu pozornost u okviru kontinuitet hrvatske epske poezije u tradiciji romantizma tijekom moderne, dakle u 20. stoljeću, s time što je kao iznimka ispunjena u stihu osmerca, gotovo potpuno zaboravljena u novijim pjesmotvorima«. Taj jednostavni, čitki stil Tomasović može ilustrirati ovih nekoliko stihova njegova spjeva: »Sunce jarko, divno li si / U zrcalu našeg mora! / Sunce jarko, silno li si / U odsjevu naših gora! / Zamamno si, sunce jarko, / U mirisu našeg cvijeta, / A čudesno i živuće / U žilama našeg svijeta!...«

Dolaskom komunista na vlast ostao je bez svoje knjižare i bio isključen iz javnog života iako se politikom nije bavio, a kao rođoljub talijansku okupaciju nije podnosio, no nije podržavao ni NDH. Nije međutim krio svoje kršćanske i hrvatske osjećaje pa su mu vrata poslijeratnih književnih časopisa i novina uglavnom bila zatvorena, a rad mu pade u zaborav. Njegov sinovac Andelko Tomasović pokušao je ispraviti tu nepravdu još za njegova života pa je u Engleskoj 1957. dao tiskati manji izbor iz njegovih neobjavljenih djela. Pisan je o njemu i Vinko Nikolić u emigrantskoj »Hrvatskoj reviji« 1958., a informativan članak objavio je i Mirko Tomasović godine 1969. u »samidatu« vrijednoga književnika Ive Balentovića »Susreti«.

Stoji ocjena Mirka Tomasovića da je pripadao »anakroničnoj struci« naših književnika, koji su i poduboko u 20. st. njegovali stilove i forme 19. pa i ranijih stoljeća. »Nije puno mario za nove književne tokove i mode, ustrajući na svojem putu... Dijelujući u malom primorskom gradu, daleko od utjecajnih kulturnih institucija, potpore moćnih nakladnika i novina, njegovi su plemeniti književni naporci i nedvojbene vrijednosti ostale nezamijećene i nepravedno zaboravljene.«

Umro je u Splitu 22. kolovoza 1962., ostavivši rasutu veliku baštinu svoga književnoga pregaranja u rukopisu te po raznim publikacijama. Premda dio toga pripada u »diletantsko-publicističku djelatnost«, Tomasovićev rad valja promatrati u kontekstu velike i još ni izdaleka dovoljno istražene riznice katoličkih književnih pregalaca, koji su, premda različitim sredstvima, radili za iste ideale, kako će ih i sam Tomasović u svojoj autobiografiji jednostavno sažeti riječima: »Moji ideali jesu: vjera u Boga, ljubav prema Hrvatskoj i duboki smisao za čovještvo.« ■